



## PROCEDURA CONTROLLI COFINANZIAMENTO – AVVISO GREEN COMMUNITIES

Consolidata la graduatoria dell'avviso sulle Green Communities (GC), dopo la stipula delle convenzioni e l'avvio dei progetti, ove previsti il Servizio II avvia le verifiche in merito ai cofinanziamenti sui progetti finanziati.

In particolare, il Servizio II svolge il controllo del 100% dei progetti finanziati verificando:

- o l'elenco dei progetti avviati;
- o gli atti del finanziamento aggiuntivo rispetto a quello PNRR tra i quali:
  - allegato C "Format della proposta di Progetto";
  - eventuali delibere e determine relative alla definizione del cofinanziamento;
- o la Convenzione stipulata con il Soggetto attuatore riportante l'elenco dei CUP;
- o la scheda relativa ai CUP richiesti dal Soggetto attuatore nella quale sono evidenziate la fonte di finanziamento e il tipo di attività prevista.

Il controllo effettuato attraverso apposita check list (allegato 1) prevede la verifica della:

- o effettiva sussistenza di cofinanziamento, attestato da atti formali rilasciati dal Soggetto attuatore (es. delibere di giunta, determine regionali ecc...);
- o attinenza (inerenza, nesso, pertinenza, relazione.....) delle attività oggetto di cofinanziamento rispetto agli ambiti di intervento dell'investimento Green Communities nel PNRR.

Ai fini del controllo dell'effettiva sussistenza del cofinanziamento e della natura dello stesso, il Servizio II richiede (allegato 2) la compilazione di una dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR n. 445/2000, corredata dalla documentazione comprovante l'effettiva sussistenza del cofinanziamento, da inviare in allegato alla dichiarazione stessa.

In caso di insufficiente o mancato riscontro alla richiesta (allegato 2), il Servizio II procede all'invio di un ulteriore sollecito al Soggetto attuatore fissando scadenza ultima per l'invio delle integrazioni richieste (allegato 3).

Ove opportuno, il Servizio II ricorda nella suddetta nota (allegato 3) che la presenza di cofinanziamento ha rappresentato criterio premiale ai fini dell'accesso alla graduatoria di merito dell'Avviso pubblico del 30 giugno 2022 e che il mancato riscontro sulla sua esistenza comporta cambiamenti nell'attribuzione di punteggio con conseguenti modifiche delle graduatorie di accesso ai finanziamenti.

In esito alle suddette interlocuzioni, il Servizio II procede alla:

- analisi dell'eventuale documentazione pervenuta;
- predisposizione eventuale della check list di controllo.

Sulla base degli esiti delle sue verifiche, il Servizio II procede quindi all'invio formale dell'esito del controllo al Soggetto attuatore (allegato 4) e invia formalmente al Servizio I le check list di controllo compilate e firmate, e la nota di trasmissione degli esiti del controllo al Soggetto attuatore, mettendo a disposizione l'eventuale fascicolo dell'istruttoria compiuta per ogni singola GC.

Nel caso in cui le Green Communities provvedano a trasmettere ulteriore documentazione integrativa il Servizio II procede alla valutazione, informando il Servizio I via mail e inviando la check list di esito del controllo dell'ulteriore documentazione pervenuta.

Alla ricezione della documentazione il Servizio I procede:

• in caso di check list positive alla loro archiviazione nel fascicolo della relativa Green Community;





- in caso di check list negative all'avvio del procedimento di revoca del finanziamento e risoluzione della convenzione al Soggetto attuatore ex art. 7 l. 241/1990, che deve indicare:
  - i fatti contestati sulla base della check list negativa e di ogni ulteriore valutazione effettuata con la richiesta di produrre osservazioni, deduzioni e documenti ritenuti utili al chiarimento della questione;
  - o le evidenze documentali da produrre da parte della GC ritenute necessarie e sufficienti per comprovare la sussistenza del cofinanziamento;
  - le disposizioni della Convenzione che si ritengono violate per il mancato rispetto dell'Art. 6
     Obblighi del Soggetto attuatore, all'Art. 11 Disimpegno delle risorse e all'Art. 14 Risoluzione per inadempimento.
  - o il termine di dieci giorni per l'invio da parte del Soggetto attuatore delle deduzioni e della documentazione richiesta.

Questa comunicazione è firmata dal Dirigente del Servizio I.

Il procedimento di verifica dell'eventuale documentazione pervenuta in risposta alla nota del Servizio I, o comunque qualsiasi documentazione inviata dal Soggetto attuatore successivamente all'avvio della procedura di revoca, anche in risposta alle precedenti note di comunicazione dell'esito del controllo sul cofinanziamento trasmesse dal Servizio II, viene completato dal Servizio I entro trenta giorni dalla sua ricezione.

Attraverso la compilazione di apposita scheda (allegato 5), l'analisi documentale effettuata dal Servizio I si conclude con:

- o conferma dell'effettiva assenza di cofinanziamento, in esito alla quale è necessario procedere all'eventuale revisione del punteggio assegnato con eventuale eliminazione di n° 5 punti per la Presenza di un cofinanziamento proprio, regionale o proveniente da altra fonte, pari almeno al 20% del valore complessivo del quadro finanziario relativo all'investimento oggetto dell'avviso, relativo alla realizzazione di interventi complementari alla proposta progettuale così come previsto dal criterio n. 4 dell'Allegato D Criteri di valutazione all'Avviso del 30/06/2022;
- conferma dell'effettiva diminuzione del cofinanziamento (sotto la soglia del 20% del valore complessivo del quadro finanziario) in esito alla quale è necessario procedere a eventuale revisione del punteggio assegnato valutando l'eliminazione di n° 5 punti assegnati per la *Presenza di un cofinanziamento proprio, regionale o proveniente da altra fonte, pari almeno al 20% del valore complessivo del quadro finanziario relativo all'investimento oggetto dell'avviso, relativo alla realizzazione di interventi complementari alla proposta progettuale* così come previsto dal criterio n. 4 dell'Allegato D Criteri di valutazione all'Avviso del 30/06/2022;
- o conferma della sostanziale variazione di ulteriori elementi essenziali della proposta progettuale (es. numero di ambiti integrati nella proposta progettuali che dovessero essere venuti meno con la diminuzione del cofinanziamento o altri impatti rispetto ai criteri dell'Allegato D Criteri di valutazione all'Avviso del 30/06/2022) in esito alla quale è necessario procedere a eventuale revisione del punteggio assegnato in sede di graduatoria.

Nel caso in cui le Green Communities non riscontrino la richiesta formale di chiarimento entro il termine assegnato di dieci giorni, il Servizio I compila la stessa scheda (allegato 5) per la conseguente valutazione.

All'esito dell'analisi della documentazione eventualmente trasmessa o comunque a scadenza dei termini previsti, il Servizio I procede:

- alla conferma degli esiti negativi, inviando la scheda (allegato 5) al Servizio II e attivando i successivi passaggi con il Coordinatore del Nucleo procedendo all'invio delle risultanze dell'analisi e della proposta di adozione dell'atto di revoca/risoluzione e/o di scorrimento in





graduatoria evidenziando tutti gli elementi di merito e normativi a supporto della soluzione proposta;

- alla conferma degli esiti positivi con archiviazione del procedimento poiché dimostrata l'effettiva sussistenza del cofinanziamento, comunicando la chiusura del procedimento di revoca sia al Servizio II che alla GC.

In caso di conferma negativa delle analisi effettuate, il Coordinatore del Nucleo procede con gli atti conseguenti (es. revoca del finanziamento, risoluzione della convenzione, determina di scorrimento della graduatoria).

Responsabile del Servizio II "Rendicontazione e Controllo"





Firma

		CHECK LIST VERIFICA COI	FII	NAZIAME.	NTO			
Green Community:					esaminati (oltre e Convenzione)			
Soggetto attuatore				Finanziamento GC €				
	Nr. totale CUP			Cofinar	ıziamento €			
di cui '	'misti'' (RRF + altre fonti)			Totale progetto €				
di cui	i di solo cofinanziamento				Aut	odichiarazione del n.	Prot DAR	
INDICAZIONI PER LA COMPILAZIONE: Indicare con una "X" per ogni punto di controllo se l'esito della verifica è positivo o negativo. Nel caso un punto di controllo non sia applicabile, occorre indicare sempre la motivazione nel camp								
		PUNTI DI CONTROLLO		Sì	N.A.	No	Note	
1	La dichiarazione sostitutiva avente ad oggetto la "Richiesta trasmissione dati cofinanziamento e dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR n. 445/2000" – n. prot. DAR-0012899-P-31/05/2023 – è stata compilata in ogni sua parte dal Soggetto attuatore?							
2	La documentazione richiesta con la dichiarazione sostitutiva richiamata al punto precedente e necessaria a verificare ed accertare l'effettiva sussistenza e la fonte del cofinanziamento è stata inviata dal Soggetto attuatore?							
3	L'importo del cofinanziamento indicato nell'autodichiarazione corrisponde a quanto indicato nell'allegato C (quadro economico) ? (se la risposta è NO, indicare nel campo note l'importo residuo)							
4	E' necessario chiedere documentazione integrativa alla GC? (indicare quale nel campo note)							
5	E' presente agli atti documentazione da cui si evince la sussistenza del cofinanziamento (delibera di approvazione del progetto, impegno finanziario)?							
6	(Se la 1	Il cofinanziamento riguarda Fondi europei? risposta è SI, indicare nel campo note la tipologia di fonte)						
7	Se la risț	oosta al punto 6 è NO, il cofinanziamento è di altra natura? (Indicare nel campo note la tipologia di fonte)						
8	L'impiego del cofina	nziamento è attinente rispetto agli ambiti di intervento della misura GC?						
Dati Riepilogativi								
				SI	N.A.	NO	NOTE	
Riepilogo punti di controllo				0	0	0		
Esito complessivo del controllo								
DATA DEL CONTROLLO								
Funzionario addetto al controllo						Firma		



Alle Green Communities aggiudicatarie di finanziamento PNRR, M2C1 13.2

Oggetto: Richiesta trasmissione dati cofinanziamento e dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR n. 445/2000.

Ai fini del controllo dell'effettiva sussistenza del cofinanziamento e della natura dello stesso, con la presente si trasmette in allegato il modello di dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR n. 445/2000 da restituire compilato in ogni sua parte, sottoscritto dal legale rappresentante della GC e corredato dal documento di riconoscimento dello stesso.

Si prega di restituire il modello di cui sopra, nel più breve tempo possibile e comunque non oltre il XXXXXX., via pec all'indirizzo <u>affariregionali@pec.governo.it</u>.

Il Dirigente del Servizio II Nucleo PNRR Stato-Regioni



Alle Green Communities aggiudicatarie di finanziamento PNRR, M2C1\_I3.2

Oggetto: Richiesta trasmissione dati cofinanziamento e dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR n. 445/2000 – SOLLECITO.

Con nota Prot. XXXXXXXX si è chiesto di compilare e restituire il format di dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR n. 445/2000 ai fini del controllo dell'effettiva sussistenza del cofinanziamento e della natura dello stesso, entro la data del XXXXX..

Ad oggi non ancora ricevuta, se ne sollecita l'invio via pec all'indirizzo affariregionali@pec.governo.it, nel più breve tempo possibile, comunque non oltre la data XXXXXX.

Si ricorda che la presenza di cofinanziamento del progetto presentato ha rappresentato un criterio premiale ai fini dell'accesso alla graduatoria di merito dell'Avviso pubblico del 30 giugno 2022.

Pertanto, il mancato riscontro sulla sua esistenza potrebbe comportare cambiamenti nell'attribuzione di punteggio con conseguenti modifiche delle graduatorie di accesso ai relativi finanziamenti.

Il Servizio è disponibile per il supporto alla compilazione del format di dichiarazione sostitutiva in oggetto.

Il Dirigente del Servizio II Nucleo PNRR Stato-Regioni



Spett.le **XXX**c.a. XXX
pec: XXXX

Oggetto: Comunicazione dell'esito relativo al controllo di sussistenza del cofinanziamento.

Preso atto della Vs. nota trasmessa in data XXX protocollo n. XXX, si comunica l'esito **negativo/positivo** del controllo in quanto [*solo in caso di esito negativo*] non è stata inviata l'autodichiarazione e la documentazione attestante la sussistenza del cofinanziamento.

Distinti saluti

Il Dirigente del Servizio II Nucleo PNRR Stato-Regioni





CHECK LIST VERIFICA DOCUMENTAZIONE EX. ART. 7 LEGGE 241/90 - PROCEDURA COFINANZIAMENTO							
				Documenti esaminati			
Green Community (GC_NUM e denominazione)							
Soggetto attuatore (denominazione)				Finanziament o GC €			
Nr. totale CUP				Cofinanziame nto €			
di cui "misti" (RRF + altre fonti)				Totale progetto €			
di cui di solo cofinanziamento							

di cui "misti" (RRF + altre fonti)			Totale progetto €					
di cui di solo cofinanziamento								
INDIC		ficare con una "X" per ogni punto di controlle PUNTI DI CONTROLLO	iel caso un punto	ti controllo non sia appl	icabile, occorre indicare	sempre la motivazione nel campo "Note".  Note		
1	risoluzione della convenzione necessi	chiesta alla GC con l'avvio del procedin uria a verificare ed accertare l'effettiva s o Attuatore entro i termini dall'avvio de	sussistenza del cofinanziamento, è stata					
	necessario agg	è settata a NO, l'istruttoria di revoca si p iornare la graduatoria mediante una nu ttata a NO è necessario inserire una mot	nova determina?					
3		umentazione è sufficiente a dare prova c do quanto indicato all'interno dell'Alleg						
4	per l'archiviazione del proce	tato il valore NO, la documentazione int dimento di revoca del finanziamento e ri una nota sia nel caso in cui venga settato	risoluzione della Convenzione?					
5	La documentazione integrati cofinanziamento come dalla	va ricevuta dalla GC è sufficiente a com Sez. 1 dell'Allegato C di risposta all'Av	pravare la sussistenza totale del viso Pubblico del 30/06/2022?					
6	finanziamento e risol	oosta sia settata a SI, l'esito dell'istruttor uzione della Convenzione può concluder ui venga settato il SI o il NO, settare a N	rsi con l'archiviazione?					
7	La documentazione integrativa r cofinanziamento rispetto alla	icevuta dalla GC è sufficiente solo a com i Sez. 1 dell'Allegato C di risposta all'Av	npravare la sussistenza parziale del vviso Pubblico del 30/06/2022?					
	RISPOSTE COMBINATE SI	A CONSIDERARSI NEL CASO I ANO DEL TIPO (NO, SI) E (NO, ARZIALMENTE SUSSISTENTE' SUSSISTENTE''	, NO) OVVERO SE IL					
8	Il cofinanziamento di cui alla Sez.1 d assegnazione di punteggio premiale	lell'Allegato C di risposta all'Avviso Put e secondo il criterio n.4 dell'Allegato D – 30/06/2022?	bblico del 30/06/2022 è stato oggetto di – Criteri di valutazione all'Avviso del					
9	copertura di uno o più ambiti seco (nel caso la risposta sia settata a SI, quote di cofinanziamento al 100%, n	dell'Allegato C di risposta all'Avviso Pu ndo quanto precisato sempre nella Sez.l "esclusivo"? , indicare nel campo note quali ambiti se el caso in cui la risposta sia settata a NO quote PNRR che quote di cofinanziamen	1 dell'Allegato C, già citata, in modo ono coperti solo ed esclusivamente da ), indicare nel campo note quali ambiti					
10	l'assegnazione di punteggio premiale – Cr	dell'Allegato C di risposta all'Avviso Pu secondo uno degli altri criteri, eccetto il iteri di valutazione all'Avviso del 30/06/ ta a SI inserire nelle note quali punteggi	l n.4 di cui al punto 14, dell'Allegato D /2022?					
11	del procedimento di revoca del finan seppur il perimetro della proposta nell'All. (introdurre una nota sia nel ca	è settata a SI e ai punti 8, 9 e 10 sono tu ziamento e risoluzione della Convenzion progettuale possa essere diverso rispett C di risposta all'Avviso Pubblico del 30 so in cui venga settato il SI o il NO, prec ocumentazione integrativa alla GC e qui	ne può concludersi con l'archiviazione, to a quanto originariamente descritto 0/06/2022? cisare se è stata richiesta ulteriore					
		CONSIDERARSI SOLO NEL CA UNA DELLE RISPOSTE SIA ST 8, 9 E 10						
12	sussitenti, sono state richieste alla GC C di (indicare nelle note cosa eventuali	erventi finanziati totalmente o parzialme dettagli sugli impatti rispetto al perime i risposta all'Avviso Pubblico del 30/06// mente richiesto come ulteriore document inviare un'ulteriore richiesta di docume	etro iniziale dell'intervento come da All.  2022? tazione integrativa o perchè non si è					
13	Nel caso in cui la risposta al punto	12è SI, la documentazione integrativa r	richiesta è stata trasmessa dalla GC?					
14	Nel caso in cui la risposta al pun interessati da cofinanziame	to 13 è SI, gli ambiti - come da Sez.1 All. nti non più susssitenti sono ancora da ri	.C di risposta all'Avviso Pubblico - ritenersi validamente coperti?					
15	criterio premiale n. 4 dell'Allega cofinanziamento parzialmente sussi	del cofinanziamento, tali quote di cofina to D – Criteri di valutazione all'Avviso stenti continuano ad essere pari o uguali ta alla GC come da graduatoria consolid	del 30/06/2022? Ovvero le quote di li al 20% della quota di finanziamento					
16	essenziali della proposta progettuale	nti sussistenti non comportano comunqu (es. numero di ambiti integrati nella pro cofinanziamento o altri impatti rispetto valutazione all'Avviso del 30/06/2022)?	oposta progettuali che dovessero essere o ai criteri dell'Allegato D – Criteri di					
17	finanziamento e risol	sono tutte settate a SI, l'esito dell'istruto uzione della Convenzione può concluder una nota sia nel caso in cui venga settato	rsi con l'archiviazione?					
18	dell'ammissibilità della propos	oste ai punti 14, 15 e 16 risulta essere se ta progettuale (ad es. perchè il numero d (inserire una nota se ritenuto necessario	di ambiti diventa inferiore a tre)?					
19	Nel caso in cui una la risposta al pr	anto 18 sia settata a SI, la nuova check li	list di ammissibilità dà esito positivo?					
20	Nel caso in cui la risposta al punto 18	i sia settata a NO, l'istruttoria di revoca la graduatoria consolidata va modificati	si può chiudere con un esito negativo e a?					
Dati Riepilogativi								
	Riepilogo punti di	controllo	- -	SI 0	N.A. 0	NO 0	NOTE	
Esito complessivo del controllo								
Data compilizatione Check List								

Funzionario addetto al controllo	Firma

Firma

Responsabile del Servizio I "Gestione"